

论“共同富裕”

侯惠勤

(中国社会科学院 马克思主义研究院, 北京 100732)

[摘要] “共同富裕”不是传统意义上的“均富”、“共富”思想,而是消除两极分化、消灭剥削、真正实现人的解放的科学论断。它本质上是属于科学社会主义、属于共产党、属于工人阶级的。资本主义不可能有共同富裕,两极分化是植根于资本主义经济的本性。对于作为社会主义优越性的“共同富裕”,必须正确把握其科学内涵和优越性表现。科学发展观是破解“共同富裕”这一难题的指导,而共同富裕也是落实科学发展观的着力点。

[关键词] 共同富裕; 社会主义; 资本主义; 科学发展观

[中图分类号]A849 **[文献标识码]**A **[文章编号]** 1009-2528 (2012) 01-0051-004

社会主义本质问题是重大的理论和现实问题,是回答什么是社会主义、如何建设社会主义这一根本问题的关键。社会主义本质属于意识形态的核心话语,肯定存在着重大的争论和歧义,我们今天讨论这一问题,可以看到一个最为严重的挑战,就是“普世性话语”对于马克思主义话语的消解。本来,讨论社会主义本质、共同富裕,无疑要突出其社会主义性质,但是,正因为如此,一些人就刻意加以回避,或者用“公平和效率”一类宽泛的话题加以取代。普世性话语泛滥的结果:第一,使得我们所取得的一切成绩并不能增强对于社会主义的认同,而只能强化对于资本主义的认同;第二,使得我们改革发展的大思路被纳入了西方话语体系,西方话语成为“普照的光”。例如“增加人民的财产性收入”就必然被解释为培育和扩大中产阶级;建构和谐社会就必然被描绘为“橄榄形社会”。第三,马克思主义理想和基本理论就在这种话语转换中被消解。因此,讨论社会主义本质必须要突出其社会主义性质,包括突出社会主义所特有的概念,以及对于这一概念的社会主义诠释。建设和发展中国特色社会主义,关键在于践行共同富裕这一社会主义本质,即不但把共同富裕视为社会主义本质,而且在不断推进改革开放、贯彻落实科学发展观中努力实践这一本

质。近年重庆模式最有价值的地方就在于此。

一、“共同富裕”的本质属性

“共同富裕”不仅是美好的愿望,在马克思主义那里,它首先是科学的概念,不是传统意义上的“均富”、“共富”思想,而是消除两极分化、消灭剥削、真正实现人的解放的科学论断,因此,它本质上是属于科学社会主义、属于共产党、属于工人阶级的。

尽管“均富”、“共富”的思想源远流长,但在马克思主义产生之前,如同许多平等的追求一样,最多作为一种美好的愿望和昙花一现的口号,从来没有真正成为现实。究其原因,就在于当历史条件不具备的情况下,人们找不到实现平等的出路。因此,“共同富裕”的提出,从一开始就和超越资本主义的弊端、开辟社会主义发展道路相联系。在马克思主义看来,共同富裕首先是个消灭剥削制度的问题。共同富裕之所以是社会主义的本质特征和具有持久吸引力的价值基础,就在于其建立在从根本上解决资本主义自身不可克服的矛盾,逐步消灭剥削、消除两极分化,并最终消灭阶级这一科学社会主义基石上。因此,没有共同富裕就不是社会主义;反过来,社会主义为共同富裕奠定了制度前提,没有社会主义就没有共同富裕。邓

小平指出：“社会主义与资本主义不同的特点就是共同富裕，不搞两极分化。创造的财富，第一归国家，第二归人民，不会产生新的资产阶级。”^{[1](P123)}在社会主义初级阶段，虽然不能完全解决剥削问题，但必须从制度上防止两极分化，因此，“我们社会主义制度是以公有制为基础的，是共同富裕”。^{[1](P216)}

其次，马克思主义始终把实现共同富裕视为根本区别于资本主义的发展道路。选择社会主义，就意味着选择一条不出现新的阶级分化、内外矛盾能够较为协调解决的现代化发展道路，而这是后发展国家、尤其是中国这样的发展中大国唯一可能选择的现代化道路。而坚持社会主义道路，就意味着逐步实现共同富裕。正如邓小平所说，“走社会主义道路，就是要逐步实现共同富裕。”^{[1](P373)}因为坚持共同富裕，才能有凝聚力，才能解决大家的困难，才能充分调动一切积极性，也才能确保民生问题的解决，确保经济和社会的健康发展。

再次，共同富裕是马克思主义价值观的重要基石。共同富裕不是追逐物质占有的共同发财，更不是物质至上主义，而是在不断消除两极分化基础上实现全面发展，最终消灭剥削、消灭私有制、促使阶级差别消灭的过程，从而为每一个人的自由全面发展奠定社会条件。可见，共同富裕是建立在社会利益最大化上的价值追求，体现了开阔的眼界和崇高的共产主义追求。

二、资本主义不可能有共同富裕，两极分化是植根于资本主义经济的本性

资本主义经济关系的根本特征在于其颠倒性，源于马克思在其巨著《资本论》中所概括的两大特点。他指出：“资本主义生产方式一开始就有两个特征。第一，它生产的产品是商品。使它和其他生产方式相区别的，不在于生产商品，而在于，成为商品是它的产品的占统治地位的、决定的性质。……这种生产方式的主要当事人，资本家和雇佣工人，本身不过是资本和雇佣劳动的体现者、人格化，……”“资本主义生产方式的第二个特征是，剩余价值的生产是生产的直接目的和决定动机。资本本质上是生产资本的，但只有生产剩余价值，它才生产资本。……这是劳动社会生产力发展的一个特殊形式，不过，这种劳动社会生产力是作为与工人相对立的资本的独立力量，因而直接与工人本身的发展相对立。”^{[2](P994-996)}

从资本主义生产方式第一个特征中我们可以引申出其第一个“颠倒”，这就是商品的使用价值和交换价值（准确地说是“价值”）的颠倒。我们知道，商品之所以能够交换，乃在于它有使用价值，能够满足人的生存和发展的需要，在于它本质上是劳动产品。因此，使用价值是价值的基础。可是，资本主义商品生产却是“为卖而买”。“为卖而买”从客观上看使生产和消费的脱离成为可能，因而内含了经济危机的隐患；而从主观上看，则造成了人和物关系的颠倒，商品的属人性被掩盖了，呈现出来的是物和物的关系，从而造成了“商品拜物教”的社会心态。

从资本主义生产方式的第二个特征可以引申出其第二个“颠倒”，这就是活劳动和死劳动的“颠倒”，或者，是劳动和资本关系的根本“颠倒”。由于“劳动被假设是在工资雇佣劳动的形式上，生产资料被假设是在资本的形式上”，因而不仅资本被当作会自行增殖、会生产剩余价值的价值在运行，而且工资雇佣劳动也被最终归结为社会总资本的一部分而完全丧失了作为剩余价值源泉的存在。这种颠倒不仅掩盖了两极分化的剥削实质，而且造成了重物轻人，重资本、轻劳动的社会风气。

这表明，资本主义经济的本性是以物为本，必然造成两大后果：两极分化和人的异化。两极分化是社会矛盾尖锐对立、经济发展内在失衡、社会财富挥霍浪费的根源；人的异化是资本主义以及其主导下的当今世界许多社会弊病（包括精神疾患剧增）的根源。几百年的资本主义史已经证明，资本主义自身无力解决这两大痼疾。无论是一国的贫富分化，还是其主导下的“南北分化”、“核心和边缘的分化”，都是两极分化的表现；无论是“生存危机”、“生态危机”还是“信仰危机”，都凸显了人类在当代的发展困境。只有超越资本主义、发展社会主义，才能在推进共同富裕的过程中，为人的自由全面发展创造出主客观条件。

三、对于作为社会主义优越性的“共同富裕”，必须正确把握其科学内涵和优越性表现

共同富裕是社会主义的本质内容、根本原则、最终目标。其科学内涵包括：

1. “共同富裕”不仅涉及“切蛋糕”，也关系“做蛋糕”，是社会主义发展过程两者的有机统一。正如

马克思指出的，任何社会的生产，不仅是物质财富的生产和再生产，同时也是社会关系的生产和再生产。分工和利益是把这两种生产统一起来的纽带。因此，任何一种生产方式存在的绝对的前提都是公平和效率最低限度的统一。不存在只讲效率、不讲公平，或者只讲公平、不讲效率的生产方式。同样，任何社会制度更替，一种生产方式取代另一种生产方式，都是以更高的劳动效率和一种新的公平形式来取代。所以马克思认为任何生产力的提高都是人的解放的新的表现，而历史的发展是生产力的提高、社会交往方式即生产关系的更替和人的自主活动类型的变换这三者大体上同步的过程，不存在它们之间长期脱节的现象。社会主义的优越性，不过在于能够做到效率与公平（也可以俗称为“做蛋糕”和“切蛋糕”）、物的生产和人的发展在具体历史条件下的最佳统一而已。

2. 共同富裕是社会主义“终极性价值”和“过程性价值”的有机统一。不能把共同富裕仅仅看成是终极的理想价值，忽视其在每一个具体历史发展阶段中的实践的价值。它既是终极性的理想价值，也是过程性的价值。所以在每一个具体历史发展阶段，共同富裕都有它的实践意义。作为终极性的理想价值，共同富裕就意味着消灭阶级，消灭剥削，意味着实现各尽所能，各取所需。这是共产主义社会的特征，也是其作为终极理想价值的要求。其过程性价值的要求是，在实现共同富裕过程中的每一步，都要体现防止两极分化、促进社会公平的价值取向。促进共同富裕必须把两者有机统一起来。

3. “共同富裕”是“物质利益价值”和强大的精神价值的有机统一。不能把共同富裕仅仅作为物质生产的价值，物质财富的价值，忽视其深邃丰厚的精神价值。共同富裕从精神价值来说可以分三个层面：首先，共同富裕是共产党员在社会主义时期发挥先锋模范和示范带动作用的精神动力。要共同富裕就要有带头人，要有奉献者；要先富带后富，要带领群众致富必须要有奉献精神 and 牺牲精神，这是一种崇高的精神追求。因此共同富裕就成为共产党员在社会主义时期先锋模范作用和牺牲精神培育的动力。就目前而言，共同富裕应该成为共产党员创先争优的精神动力和衡量标准。其次，共同富裕是培育健康生活方式的精神动力。从社会群众群体的层面看，要共同富裕就不能

斗富，搞物质享受攀比，必须克服市场经济条件下对物的贪婪占有的扭曲的需要，培育一种正常的健康的生活方式。这样共同富裕就成为一种健康生活方式培育的精神动力。所以，共同富裕对于普通群众来说它本身就是培育一种健康的生活方式的动力，是有力抵制拜金主义、享乐主义和极端个人主义的有力武器。从长远看，这种健康的生活方式的培养，是逐步向共产主义过渡，奠定人的全面发展的基础这样一种价值保障。再次，共同富裕还是营造一种相互关心、相互帮助、团结奋斗的社会氛围的一种精神动力。从这个意义上说，共同富裕是构建社会主义和谐社会的重要价值基础。所以，共同富裕决不仅仅是一种物质财富意义上的价值，它本身还是一种非常崇高的精神价值。

4. 共同富裕是主导性价值和共同性价值的统一。不能把共同富裕看成是无倾向性的抽象公平，忽视其对社会主义社会基础和主导价值观的承载。共同富裕当然有共同价值，它要汇集所有人，但是靠什么来富、谁先富、怎么富都具有鲜明的导向性，以工人阶级为领导阶级的人民群众，始终是主体。与马克思主义关于工人阶级的解放实现相一致，必然在全社会要树立劳动光荣、工人伟大、人民万岁这些社会的主流价值观。笔者认为，共同富裕的过程本身也是社会主流价值观培养的过程，要真正在全社会树立劳动崇高的观念、工人阶级的观念、人民至上的观念以及和谐互助的观念等。

5. 共同富裕是价值追求和制度设计的有机统一。作为科学社会主义的理念，共同富裕不仅是一种价值追求，也是社会主义制度设计和完善的根据。胡锦涛同志在庆祝建党90周年大会上的讲话，就把实现共同富裕和坚持中国特色社会主义基本制度相联系，充分表明了共同富裕的制度价值。^①这也是我们今天促进共同富裕所必须特别关注的方面。以上内涵表明，共同富裕不仅根本颠覆了资本主义社会的不公平，而且和形形色色的平均主义也格格不入。

不难看出，以共同富裕为本质的社会主义制度，它的优越性表现在以下三点：第一，社会主义由于始终具有以公有制为主体，以按劳分配为主要分配方式的制度特征，因而尽管在其不同的发展阶段，公有制和按劳分配的比重有所区别，有所变化，但始终具有社会主义公

^① 参见《人民日报》2011年7月2日第2版

平最大化,剥削等不公平因素最小化的制度约束力。社会主义要体现公平最大化,剥削等不公平因素最小化的一种制度的约束力,这是社会主义制度优越性的表现。第二,在生产力发展的每一水平上,社会主义都要自觉地、尽可能地做到同一生产力水平上其他的社会制度做不到的,或者被迫暂时去做的最大限度的公平,这是社会主义的现实优越性所在。“先富后富”不是贫富分化,而是富裕程度的差别,不能过大。超出了一定的限度,就不是搞社会主义了。第三,由于其价值目标是消灭阶级,而不是建立所谓两头小、中间大的橄榄型社会,因此,其公平的内容主要是防止两极分化,从而创造消灭阶级的条件,而不是培育中产阶级,这是社会主义的价值优越性所在。这就要求把关注和解决困难群众的生产生活问题放在突出的位置,把防止既得利益集团和新的阶级分化作为另一重点。所以,共同富裕作为社会主义本质的优越性,可以概括为制度的优越性、现实的优越性和价值的优越性。

四、科学发展观是破解“共同富裕”这一难题的指导方针,而共同富裕也是落实科学发展观的着力点

中国的改革发展在今天处在一个关键阶段,面临着前所未有的挑战和机遇,需要我们应对和把握。具体地说,我们如果能够有效地走出“三个陷阱”(这就是“中等收入陷阱”、“日本奇迹陷阱”和“美国模式陷阱”),将会迎来无限美好的未来。

所谓“中等收入陷阱”,是世界银行在2006年提出的一个概念,基本涵义是指人均收入达到3000美元左右的中等收入国家,由于既无法在工资方面与低收入国家竞争,又无法在尖端技术研制方面与富裕国家竞争,经济增长乏力,这些国家往往陷入了长时段的经济停滞期。由此造成生活各种矛盾激化,社会不安甚至动乱频仍,因而鲜有顺利进入高收入(人均1万美元)成功范例。我国于去年已达到人均国内生产总值4400美元,能否保持有质量的较高速度的经济发展,是走出“中等收入陷阱”的关键。

日本是极少数顺利进入高收入国家的范例,创造了所谓的“日本经济奇迹”。据世界银行统计,从1960年

到1985年,日本人均收入增长了4倍。1950年日本人均国民收入只有美国的1/9,而1978年就达到了美国的80%,和西欧发达国家达到同一水平了。关于日本高速增长,国内学者有“从50年代到80年代将近40年”之说。但是,日本经济奇迹到20世纪80年代末戛然而止,很快陷入了20多年的经济停滞。人均收入从接近美国人均的97%跌回约美国人均的四分之三。我国改革开放以来经济高速增长已30多年,日本的教训我们必须吸取,坚持科学发展、转变经济增长方式已成为继续又好又快发展的关键。

美国曾被许多人视为健康发展经济体的样板,其经济拉动70%来自居民消费,是典型以内需为主要支撑的经济体。然而,发端于美国的国际金融危机,以及近来美欧爆发的“主权债务危机”宣告了“美国神话”的破产。这首先是“消费主义”的破产,其警示意义在于,刺激消费、拉动内需也不能确保经济健康发展,关键在于内需不能是扭曲的、挥霍性、奢华式的,其本身就要建立在人的健康需要上。同时,“主权债务危机”也是凯恩斯主义的破产,宣告了通过“赤字财政”维持经济繁荣此路不通。

“三大陷阱”表明,继续推进中国特色社会主义,在今天确实已经没有现成的经验可资借鉴,只能依靠自己的开拓创新。而跳出“三大陷阱”的挑战则表明,贯彻落实科学发展观,促进共同富裕是应对挑战的有效方式。以科学发展为主题、以经济发展方式转变为主线,是我们的主要应对思路。但是,在今天的条件下,共同富裕可以作为贯彻这一大思路的突破口。共同富裕是培养健康生活方式、促进健康内需扩大的动力,也是化解各种社会矛盾、激发经济社会发展活力的有效途径,更是体现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享这一科学发展实质的基础。从促进共同富裕入手去推动落实科学发展观、转变经济发展方式,是一个不错的选择。

参考文献:

- [1] 邓小平文选,第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
[2] 马克思恩格斯全集,第25卷[M].北京:人民出版社,1974.

责任编辑:查朱和