

# 历史唯物主义研究要为中国特色社会主义服务

侯惠勤

**摘 要:**作为工人阶级的世界观和方法论,是马克思主义哲学的根本特质。这决定了马克思主义哲学必然是有阶级性、实践性和鲜明的党性立场的,也决定了共产党必然要以马克思主义哲学作为世界观基础。这是一种命运共同体的关系:没有马克思主义,就没有科学社会主义和现代化工人运动,而没有科学社会主义运动,也就没有马克思主义哲学的生存和发展。历史唯物主义研究要为中国特色社会主义服务,这是由历史唯物主义的根本特质所决定的。

**关键词:**历史唯物主义;中国特色社会主义;命运共同体

**中图分类号:**B03

**文献标识码:**A

**文章编号:**1002-4409(2009)10-0017-04

共和国六十年,中国历史唯物主义哲学发展的基本经验是什么?需要很好总结。对于中国共产党人来说,最为重要的是学风问题,也就是从根本上搞清楚什么是马克思主义、如何对待马克思主义。而对于马克思主义哲学工作者而言,最为重要的也是学风,即从根本上搞清楚什么是马克思主义哲学、如何发展马克思主义哲学。我想,与新中国的社会主义实践相结合,为立党立国的思想基础提供科学世界观、历史观根据,不仅是最基本的经验,也是必须坚持的正确方向。从马克思主义的观点看,哲学是有党性的,不仅指其总是归属于一定的哲学营垒,而且总是服务于一定的社会。因此,我们不仅要反对脱离实际的倾向,而且要辨别为什么样的实践服务。从今天的情况看,后一种工作更为重要。如果说,是脱离实际还是为实践服务,是以往关于哲学的争论焦点,毛泽东提出的“让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来,变

为群众手里的尖锐武器”<sup>[1](P323)]</sup>可视为对于这一争论的引导的话,那么在今天,争论的焦点已经转移到为什么实践服务这一更为深层次的问题上。一些主张马克思主义哲学是实践哲学的观点,对实践不仅进行了唯心主义的改装,而且使其负载了自由个人主义价值观,其结果恰恰背离了社会主义的实践。我们所说的实践,本质上是无产阶级的实践。正如马克思在《“黑格尔法哲学批判”导言》指出的,“哲学把无产阶级当作自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”。<sup>[2](P14)]</sup>马克思主义哲学的发展必然离不开工人阶级的解放运动,离不开社会主义、共产主义运动。因此,作为工人阶级的世界观和方法论,这是马克思主义哲学的根本特质。这一特质不仅决定了马克思主义哲学必然具有阶级性、实践性和鲜明的党性立场,而且决定了共产党必然要以马克思主义哲学作为世界观基础。这是一种命运共同

本文是历史唯物主义学会副会长、中国社会科学院马克思主义研究院党委书记侯惠勤在“新中国六十年与历史唯物主义”理论研讨会上的开幕词。

体的关系:没有马克思主义,就没有科学社会主义和现代工人运动,而没有科学社会主义运动,也没有马克思主义哲学的生存和发展。早在中国共产党成立之前,毛泽东就指出:“唯物史观是吾党哲学的根据”。<sup>[3](P4)</sup>可以说,中国共产党建党八十年来,这一世界观基础始终没有改变。唯物史观与中国共产党,在新中国成立后又与新中国存在一种命运与共的关系。

这种命运共同体本质上就是坚持理论和实践相统一,坚持马克思主义中国化的正确方向,把马克思主义的基本原理同中国实际及时代特征相结合,坚持在不断地用马克思主义武装头脑的同时,大力推进马克思主义的理论创新。因此,新中国六十年,是社会主义制度在中国开创并不断巩固发展的六十年,是中国一改此前积弱贫穷、四分五裂的旧貌,迅速走向民族伟大复兴的六十年,与此相一致,是实现马克思主义中国化两大历史性飞跃,毛泽东思想不断丰富发展,邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等马克思主义中国化最新成果不断涌现的六十年,是实事求是、解放思想、与时俱进的六十年。正是从这个意义上说,六十年是一个不可分割的整体,改革开放前的三十年和改革开放不可分割,毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系不可分割,社会主义伟大事业和中国共产党的领导不可分割。一句话,新中国和共产党、社会主义不可分割。虽然我们党也犯过这样那样的错误,中国社会主义也走过这样那样的弯路,新中国也经受过这样那样的磨难,但是,最终我们还是依靠自身的力量,使我们党能够始终站在历史潮流的前面,使社会主义能够不断焕发生机活力,使伟大祖国能够蒸蒸日上、繁荣富强!在纪念新中国六十年之际,我们由衷地发出社会主义好、共产党好、改革开放好、伟大祖国好的心声!同时,我们由衷地感受到了哲学工作者的责任和使命,这就是历史唯物主义研究应当如何更好地为中国特色社会主义服务,为其更加健康顺利的发展提供精神支撑。

今天西方主流意识形态攻击中国的全部火力点,就在于它不遗余力地宣传中国共产党的领导和中国的社会主义制度未能解决其合法性问题,

而且只要不完全抛弃马克思主义、全盘接受西方自由民主价值观,就决然不可能解决这一执政的根本问题。它大肆散布“马列主义的政策归根到底渊源于对历史的根本错误的判断和人性的严重误解”,“共产主义最终的失败也表现在思想领域”,“这种制度已经失去了意识形态上的合法性”一类论调。<sup>[4](P285)</sup>这就是这些年来在西方轮番或并肩上阵的中国“威胁论”、“崩溃论”、“趋同论”(其最新版本就是宣扬所谓的“普世价值”)等的思想温床。

我们在最根本的哲学理念上要高于和优于西方国家,在这方面没有丝毫的理亏和气短,这正是我们坚定信念的精神源泉。说马克思主义对历史的判断根本错误,无非是想说历史只能自发生成、局部改良,而不可能达到自觉地创造和自由地发展;说马克思主义对人性的把握严重失误,亦无非是想说人的本性不可改变,不是历史改变人性,而是人性支配历史。可见,抽象人性论和个体本位论是当代西方历史观的两块基石。虽然现在看来人性的改变与社会制度的改变并非那么同步,然而历史确实证实了人性的状况同生产方式、生活方式、利益取向间的具体联系,证实了资本主义条件下的人性决非人的天性,而是特定生产方式的产物,人性不可改变并支配历史进程的观点并不能成立。虽然现在看来,人类在今天从总体上说,还远远谈不上自觉地创造历史,但是从趋势上看,这种可能性在增长。人类历史活动的主体形式已远远突破了个体的局限,而联合成各类社会主体。马克思的预言“历史活动是群众的事业,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”正在成为现实。用个体主体的局限去论证历史规律不可认识、历史只能自发进行同样不能成立。

同时,也不能低估西方主流意识形态解构马克思主义历史观的能量。从大的历史背景看,资本主义文明发展对人的解放作用始终有两重性:一方面,个性的觉醒,个人的独立,可以说是对当代人类文明发展的一个破题,指向了“每一个人的自由全面发展”这一主题;另一方面,资本主义文明囿于其生产关系和经济形态,资本支配下的个性解放变成了欲望的无度释放,个人的独立变成了

自我封闭和自我中心,没有也不可能真正解决这一课题。相反,由于个人的历史形成和社会关系都被遮蔽了,马克思因而称其为“抽象的个人”。这种个人本质上是人格二重化的人:一方面,这是一个极其物欲化、极其讲究实惠的利己主义个人,另一方面,这又是一个充满幻想、时刻祈盼“奇迹”出现、靠幻觉掌控命运的个人。从这种个人的身上,我们不难发现资本统治的奥秘,这就是在不断诱发人们对于财富的疯狂占有的同时,不断地祈求普遍人性作为精神支撑。其所以能够如此,就在于资本具有那种把最实际的事物(例如疯狂攫取金钱)幻化为最人性化的观念(即作为普遍人权中的追求幸福的权利)的魔力,这就是资本在其运行过程中的颠倒性。商品拜物教就是建立在这一社会基础上。

从社会主义的发展历程看,可以经由资本主义的不充分发展而走向社会主义,但与此同时必须利用资本主义来发展社会主义,这就是必须发展社会主义市场经济。这就是说,要充分利用资本发展经济的活力,但又必须坚持用社会主义支配资本,而不是让资本支配社会。所谓用社会主义支配资本,概括地说就是把资本活动的空间严格限定在经济领域,严防市场交换原则向政治、思想领域渗透,且即便是经济领域也要加强国家的调控和主流意识形态引导。这就是说,我们搞社会主义市场经济,必须坚持以公有制为主体、各种经济成分共同发展的基本经济制度,同时要加强社会主义价值观引领,坚决抵制拜金主义、享乐主义和个人主义。这是一个崭新的历史课题,稍有不慎,资本主义就会趁势而入,而最有可能打开缺口的,就是通过价值观渗透,形成“抽象的个人”这样一种社会人格,使之成为资本主义复辟的社会基础。作为客观存在,这种个人本能地崇拜“自我”,把个人视为人的唯一存在和终极实体,把个人等同于“人”;而作为主观存在,这种个人本能地崇拜“抽象观念”,把个人权利视为“人权”,把自我价值视为“普世价值”。自由个人主义就是其典型意识形态。因此,历史唯物主义的研究,必须从世界观、历史观延伸到人生观、价值观。

把历史观和人生价值观统一起来考察,就聚

焦在两个根本性问题上:第一,关于历史和人性,是历史改变人性,还是人性创造历史?进一步说,是普遍人性(也就是令一些人醉心的“普世价值”)引领历史前进,还是社会基本矛盾推动历史发展?从马克思主义的历史观看,人性不是社会基本矛盾的根源,而是社会矛盾的表现,因此不是人性创造历史,而是历史改变人性。今天一些人之所以对于我们批判“普世价值”大惑不解,从价值观上看,他们认为历史的方向是由“普世价值”决定的,否定了“普世价值”,历史就丧失了前进的方向,我们的改革也就失去了根据和动力。实际上,“普世价值”引领不了历史,人性善说明不了历史。恩格斯在批评费尔巴哈的抽象人性论时深刻地指出:“在善恶对立的研究上,他同黑格尔比起来也是肤浅的。黑格尔指出:‘有人以为,当他说人本性是善的这句话时,是说出了一种很伟大的思想;但是他忘记了,当人们说人本性是恶的这句话时,是说出了一一种更伟大得多的思想。’在黑格尔那里,恶是历史发展的动力的表现形式。这里有双重意思,一方面,每一种新的进步都必然表现为对某一神圣事物的亵渎,表现为对陈旧的、日渐衰亡的、但为习惯所崇奉的秩序的叛逆,另一方面,自从阶级对立产生以来,正是人的恶劣的情欲——贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆,关于这方面,例如封建制度的和资产阶级的历史就是一个独一无二的持续不断的证明。”<sup>[5](P237)</sup>“思想一旦离开利益就会使自己丑丑”。抽象的人性善抗拒不了历史过程的具体恶,只有通过历史过程的具体“善”(实践),通过无产阶级领导的社会实践,才能开辟人类大同的未来。

第二,关于个人和阶级,乍看起来,我们和西方自由主义都承认个人自由,但是,问题在于,个人的自由全面发展是通过抽象的个性解放,还是通过“消灭阶级”的无产阶级实践才能达到?进一步说,是自由资产者个人体现了当代人类文明趋势,还是共产主义代表着人类文明的未来?从马克思主义的观点看,虽然人类社会的未来走向是个性的自由全面发展,但是走向这一步的历史形式却不是所谓的“个性解放”,而是消灭私有制和阶级划分本身的无产阶级实践。原因很简单,在阶级

社会里,个人是从属于阶级的,因而在阶级未消灭之前,个人自由就只能是阶级范围内的自由,而个人的解放就不是个人的行为,而是阶级与阶级的斗争;其最终实现,就不是摆脱社会控制的简单的个人“扩权”或“维权”,而是建立取代阶级划分的真正社会共同体。“单个人所以组成阶级只是因为他们必须为反对另一个阶级进行共同的斗争;此外,他们在竞争中又是相互敌对的。另一方面,阶级对每个人来说又是独立的,因此,这些人可以发现自己的生活条件是预先确定的:各个人的社会地位,从而他们个人的发展是由阶级决定的,他们隶属于阶级。这同单个人隶属于分工是同类的现象,这种现象只有通过消灭私有制和消灭劳动本身才能消除。”<sup>[2](P118)]</sup>

因此,在继续保持阶级这种虚假共同体的条件下,资产阶级一再标榜的自由个性,就只能作为资产者个人的一种自我幻觉和自我陶醉。“个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的,他们之所以有个人自由,只是因为他们这一阶级的个人。……由于这种共同体是一个阶级反对另一个阶级的联合,因此对于被统治的阶级来说,它不仅是完全虚幻的共同体,而且是新的桎梏。”毫无疑问,个人的自由全面发展在阶级社会做不到,而脱离共同体的个人自由也是幻想,“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能

的手段,也就是说,只有在共同体中才可能有个人自由。”<sup>[2](P119)]</sup>这就从根本上确立了共产主义在当代人类文明发展中的价值。但是,不能因此而把共产主义称为“普世价值”,因为共产主义的现实基础是工人阶级的解放事业,是从阶级解放引申出人类解放,而不是从人或人性的普遍要求推论出的普遍解放。

历史唯物主义研究服务于中国特色社会主义,靠的是真理的力量,而真理是不怕批评的,且只有在平等讨论、充分争鸣和自由批评的环境中才能发现和发展真理。因此,我们的理论研讨会要充分贯彻“百家争鸣”的方针,既要旗帜鲜明、服务祖国,又要广开言路、鼓励创新,推动学术繁荣和思想理论建设双丰收。

#### 参考文献:

- [1]《毛泽东文集》第8卷,人民出版社,1999.
- [2]《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995.
- [3]《毛泽东文集》第1卷,人民出版社,1993.
- [4]布热津斯基:《大失败》,军事科学出版社,1989.
- [5]《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995.

作者单位:中国社会科学院马克思主义研究院

100732

责任编辑:马建辉

## 敬 启

《高校理论战线》是教育部主管,教育部高等学校社会科学发展研究中心、教育部邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心主办的国家级综合性哲学社会科学理论月刊,中国期刊方阵双效期刊,全国中文核心期刊,中文社会科学引文索引来源期刊,中国期刊全文数据库全文收录期刊,中国学术期刊综合评价数据库统计源期刊。

近年来,本刊通过封面宣传各类高校,沟通本刊与各校之间的联系,提高和扩大被宣传学校的知名度和影响力,收到很好效果。

本刊拟继续用封二、封三、封底或插页,宣传高等学校(学校整体风貌、教学或科研部门、出版社等)。请提供:本单位风貌彩色照片4—8张、文字介绍材料(1500字)。为补偿彩色制版、印刷和用纸等费用,收取适量的工本费,封底8000元,封二、封三各6000元。

地址:北京市海淀区中关村大街35号《高校理论战线》编辑部

邮 编:100080

联系人及电话:王云涛 杨海英 62514710、62514709

传 真:62514700