



## 分配差距问题的思想理论根源

■中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、教授 侯惠勤

近些年来，不少主流的意识形态性和社会主义性的话语被刻意回避、禁用、弃用，一种普适性的话语、抽象的话语却在悄悄地泛滥，造成了思想理论的混乱，导致了两大严重后果：一是把我们的发展，自觉不自觉地纳入了资本主义的话语体系，使我们的发展实际上不自觉地按照他们的模式来进行；二是我们的发展成果不能转化为对社会主义的认同，相反转化为对资本主义的认同。

共同富裕作为社会主义的本质，它

的优越性表现在制度、现实、价值三个方面：第一，要体现公平最大化、剥削等不公平因素最小化的一种制度的约束力。第二，在生产发展的每一水平上，社会主义都要自觉地、尽可能地做到同一生产力水平上其他的社会制度做不到的最大限度的公平。第三，公平的内容主要是防止两极分化，从而创造消灭阶级的条件，而不是培育中产阶级。

如何实践共同富裕，有三点需要考虑：第一，通过共同富裕的理论和实践，研究中国特色社会主义和共产主义



的具体联系。以共同富裕为基础，我们能够很好地研究共产主义和中国特色社会主义怎么连接，以及共产主义更具体的发展阶段。第二，通过对共同富裕的探索，不断地调整、变革和建设社会主义，完善社会主义的基本制度。第三，通过共同富裕的实践，培育社会主义核心价值观体系，真正解决理想信念问题。人民论坛

## 可用收入分配满意度来替代基尼系数

■北京师范大学收入分配研究所所长、教授 李实

从过去30年的历史来看，中国的收入差距出现了全方位的扩大，面临收入差距，有三个问题应该分清楚。

第一，收入差距和收入分配不公，是两个不同的问题。往往我们过分地关注差距的扩大，而没有考虑到这种差距背后的公平性问题。实际上老百姓反感的不是收入差距的扩大，反感的是收入分配不公所带来的收入差距的扩大。所以政策的着重点应该是解决收入分配不公的问题，而不是把目标放在如何去缩小这种收入差距。

城乡之间的收入差距是很重要的收入分配不公的问题。过去我们实行了各种各样的发展战略，发展政策，实际上都是公共投入严重不足，是对农村的歧视，对农民的剥夺，这需要重点加

以解决。

不能简单地认为国有企业内部差距小、私营部门差距大。现在国有企业用的大量的农民工、劳务工，实际上没有享受到国有企业的很多普惠制的福利，收入还是比较低的。

第二，不能简单地收入差距大就是两极分化。两极分化的定义是穷的人越来越穷，富的人越来越富。如果穷的人也富一点，富的人更富，虽然收入差距在扩大，但不能叫两极分化。应该看到，改革开放以来，没有带来共同富裕，但是也没有带来两极分化，这是一个基本的判断。

第三，解决收入分配问题应作为缩小贫富差距的重要抓手。贫富差距包含了两个含义，一个是财产差距，一个是



收入差距。从经济学研究的角度来说，一个是存量，一个是流量。应该要看到，中国经济发展过程中哪个问题是更重要的，我认为收入分配的问题更重要。

重庆提出了缩小收入差距的明确指标，这一点比较鼓舞人心。我建议用收入分配满意度来替代基尼系数的指标，老百姓对收入差距满意，就表明很多收入分配不公的问题基本上消除了，这个指标比一些具体的差距指标可能更有意义一些。人民论坛