



增加职工的财产性收入

■清华大学公共管理学院教授、博导 崔之元

第一，重庆国资可以总结成两个概念，第一个概念就是通过公有财产，增加人民的财产性收入。重庆无论是国资补贴微型企业的创办、还是降低民营企业的所得税，都是通过国有资产增值后藏富于民，遵循的是国民共进的思路，在增加财产性收入上，增加公有财产性收入。

第二，重庆国资的第二个概念就是第三财政。第一财政就是一般的所得税、营业税等，第二财政是土地出让金和各种城市建设附加费，第三财政是政

府将国有资产经营的收益，直接用于民生建设。重庆用国资收益作为第三财政，直接用于民生，节约了老百姓的支出。

第三，重庆的地票政策隐含地承认了农民享有土地发展权，这对修正土地法有着非常重要的意义，对全国其他地区也会有重要的影响。

第四，通过企业职工持股和建立企业年金，增加职工的财产性收入。重庆应当突破企业上市的股东人数限制，保护持股职工因股票增值获得的财产收

入。在职工持股方面，中国作为社会主义国家应该比美国做得更好。重庆应该寻求突破证监会对职工持股的规定。

根据人力资源和社会保障部新的规定，即5月1号生效的《企业年金基金管理办法》可以看出，我国已经明确提出企业年金的管理办法，不论在国有企业还是在民营企业，通过企业年金的方式，鼓励职工持股，使得劳动者不单纯出卖劳动力，更能获得其他的财产性收入，重庆可以在这方面再进行些探索。

人民论坛

共同富裕是第二个战略问题

■中国社会科学院常务副院长、教授 王伟光

第一，共同富裕是中国特色社会主义最基本的原则。共同富裕是邓小平提出的第二个战略问题。中国共产党执政主要有两个任务，一是发展生产力，做大“蛋糕”。发展就是硬道理，这是共产党执政的第一要务。国外热议的“中国模式”就归因于中国创造了社会主义的发展奇迹，经济总量世界第二；二是必须把蛋糕分好，解决好分配问题。中国解决好共同富裕的问题就是解决根本的问题，有助于中国应对来自西方国家的和平演变。

第二，共同富裕的问题已经非常紧迫地摆在全党和全国人民面前。中国正处于发展的黄金期，又处于矛盾期。发展起来以后问题反而更多了。在不发展时期，就只有一个问题，即解决贫困

的问题，因而有了农村的联产承包责任制，有了城市的改革，有了沿海的开放，可以用一切办法搞发展。但发展起来后遇到的问题比发展问题更难解决，所有这些问题集中到一点上，就是一个分好蛋糕的问题。邓小平同志要求我们上世纪末本世纪初解决共同富裕，现在十年过去了，这个问题更严重了，到现在问题还在发展，没有破题。现在贫富差距已经出现不可遏制的趋势，各地群体性事件的发生多少与之有关。最近广东的增城和潮州两个地方发生的成千上万农民工与当地政府的冲突，就是贫富冲突，就是“蛋糕”没有分好的影响。北非的茉莉花革命等颜色革命实际上也是因为两极分化所致。中国如果不解决收入差距问题，那么，社会主义就要走

到歪路上去，就要走到资本主义那条道路上去。

第三，应站在重庆层面考虑全国的共同富裕问题。重庆在解决邓小平所提出的第二个重大战略问题，即分配问题，应该说是开了一个很好的头。重庆的贫富差距是在缩小了，扩大的趋势遏制住了，而且决心要将基尼系数降到0.35，城乡收入比要从现在的1:3.2降到1:2.5。就全国来说，贫富差距还在不可遏制地蔓延，甚至局部地方的情况越发严重，我们应该首先搞清楚出现贫富差距，甚至两极分化的原因是什么，找到原因，加以解决。全盘解决好分配差距问题的途径还没有找到，重庆的经验非常值得我们关注和总结。

人民论坛