

# 毛泽东与中国特色社会主义道路

## ——第二届中国社会科学院毛泽东思想论坛综述

王佳菲

2015年4月11日,第二届中国社会科学院毛泽东思想论坛在京举行。本届论坛以“毛泽东与中国特色社会主义道路”为主题,由中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程领导小组主办,中国社会科学院马克思主义研究院承办。求是杂志社社长、中国社会科学院毛泽东思想论坛主席李捷研究员作题为“毛泽东思想对构建21世纪中国马克思主义的当代价值”的主旨演讲,中国社会科学院马克思主义研究院院长、党委书记邓纯东主持开幕式并致开幕词,中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部主任金民卿研究员作总结发言。来自全国科研机构 and 高等院校的80多位专家学者参加了此次论坛,并围绕会议主题展开了热烈而深入的交流研讨。

### 一、毛泽东思想对构建21世纪中国马克思主义的当代价值

李捷在论坛的主旨演讲中指出,在构建21世纪中国马克思主义的过程中,毛泽东思想不仅没有过时,而且在当今时代具有特别重要的指导意义。首先,毛泽东思想三个“活的灵魂”,即实事求是、群众路线、独立自主,既属于毛泽东思想,也属于21世纪的中国马克思主义,在新的形势下要继续坚持和运用好。其次,强国之梦、强军之梦、强党之梦这三大梦想,既属于毛泽东思想,也属于21世纪的中国马克思主义。三大梦想的结合,就是中华民族和中国共产党孜孜以求的中华民族伟大复兴的中国梦。习近平总书记在接过历史的重担之后,为了实现这三大梦想,把毛泽东思想中的许多精华发扬光大,并结合新的形势加以发展,例如“四个全面”战略布局的提出,以及对理想信念的坚守,对从严治党的强调,对思想教育的重视等等,构成了21世纪中国马克思主义的重要内容。最后,实现理论和实践的良性互动,是贯穿马克思主义中国化两次历史性飞跃的主线。第一次飞跃产生了毛泽东思想,第二次飞跃则是中国特色社会主义理论体系的产生,后者直到今天仍在持续,其高峰很可能就是21世纪中国马克思主义的构建。

金民卿指出,我们一定要站在21世纪中国马克思主义发展的高度来看待毛泽东思想,这样就能够既历史地看待毛泽东,又能当代地看待毛泽东。研究习近平总书记提出的“构建21世纪中国的马克思主义”和“新时代的马克思主义”,是当代马克思主义研究者的重大责任。如何进一步深入研究21世纪中国马克思主义的构建,是一个重大理论问题,也是此次论坛的一大重要论题与收获。

北京大学马克思主义学院程美东教授从如何继承毛泽东政治遗产的角度阐述了毛泽东思想及毛泽东探索社会主义建设的当代价值。一是毛泽东的政治设计把中国人所接受的西方民主形式和中国

历史传统所强调的民意做了超越性的结合，毛泽东时期建立起来的四大政治制度以及与之内在一致的村民自治制度，保障了改革开放的成功。二是毛泽东的平民取向价值观，为当今中国改革制度性困境提供了诸多启迪。三是毛泽东借助阶级性政治性力量，对当代中国改革发展特别是解决民族分裂问题、国际问题等具有方法论意义。四是毛泽东善于从世界性和民族化的矛盾中把握中国现代化发展方向，为我们今天在全球化过程中把握正确的方向提供了宝贵启示。

## 二、毛泽东思想与中国特色社会主义道路

李捷阐述了毛泽东思想三个“活的灵魂”对新形势下我国改革发展的现实指导意义。就实事求是而言，当时毛泽东主要是打破对马克思主义的教条式理解，打破对共产国际的迷信。对于我们今天而言主要是打破对西方道路、理论和模式的迷信。就群众路线而言，中国革命取得胜利靠的是群众路线，今天更要坚持群众路线，进行反腐败斗争、反对“四风”，推动国家治理体系和治理能力现代化。就独立自主而言，在民主革命时期和新中国成立以后，关键是能不能摆脱苏联及共产国际的错误指示，以及如何应对以美国为首的西方资本主义国家对我国的封锁遏制、如何应对苏联的大国沙文主义影响，而今天我们要构建中国特色的大国外交，走和平发展之路。

北京大学原副校长梁柱认为，毛泽东在探索中国自己的建设道路时，明确提出要发扬民族自尊心，反对在借鉴别国经验时的教条主义做法，坚决抵制和批判“外国资产阶级的一切腐败制度和思想作风”，这些警示具有巨大的现实意义。毛泽东所期望的既强大又“可亲”的国家状态，同样是我们今天建设中国特色社会主义的一个理想目标。毛泽东提出了中国自己的建设路线，在原则上与苏联相同，但方法有所不同，我们今天坚持中国特色社会主义道路，就要体现这种共性和个性二者辩证的统一。中国社会科学院马克思主义研究院王宜秋提出，独立自主精神是毛泽东留给今日中国的一份重要遗产，他敢于破除迷信、解放思想，使独立自主精神成为中国共产党和社会主义中国鲜明的精神品格，也成为中国特色社会主义的灵魂。

湘潭大学毛泽东思想研究中心主任李佑新指出，可以从理想性和现实性及其关系上来把握毛泽东与中国特色社会主义理论体系之间的关系。毛泽东思想在实质上是对理想性和现实性二重维度所体现的马克思主义社会理想与中国现实之间张力关系的建构与表达，其典型形式就是新民主主义理论。中国特色社会主义理论体系，则是在新的形势下重新审视和建构了二者的关系。

军事科学院战略部原主任单秀法认为，毛泽东思想中关于社会主义建设的理论至为重要。毛泽东把走共同富裕的社会主义道路的理念在中国扎了根，而共同富裕在中国特色社会主义理论体系中是目标性规定，既是长远的奋斗目标，也是阶段性的现实目标。中国社会科学院马克思主义研究院贺新元认为，毛泽东没有参与中国特色社会主义道路的直接构建，但为中国特色社会主义道路的形成发展做了理论和思想准备，如“第二次结合”“以苏为鉴”等。

## 三、毛泽东的开创性实践探索与中国特色社会主义道路

中共中央党史研究室原副主任沙健孙指出，毛泽东关于坚持马克思列宁主义基本原理与中国具体实际有机结合的论述，为我们党探索适合中国情况的社会主义建设道路指明了方向。同时，有必要深入研究以下问题：第一，以毛泽东为核心的第一代中央领导集体带领全党、全国各族人民创建了新中国，为中国社会主义事业的发展以及今天的改革创造了根本政治前提和制度基础。第二，在

毛泽东领导的时期,我国基本上建成了一个独立的、比较完整的工业体系和国民经济体系,为中国以后的独立自主的发展和在平等条件下与世界各国发生经济往来,奠定了坚实的物质基础。第三,贯穿于毛泽东思想的活的灵魂,也是中国特色社会主义所应当遵循的思想路线。第四,以毛泽东为主要代表的中国共产党人进行的艰辛探索,积累了在中国这样一个生产力十分落后的东方大国进行社会主义建设的重要经验。第五,在毛泽东制定的国际战略思想和对外工作方针的指引下,党领导人民有效地维护了民族独立、国家主权和安全,为国家建设争得了和平的国际环境。军事科学院黄迎旭从坚持国防现代化的正确方向和独立自主道路、坚持正确借鉴和吸收其他国家的国防现代化建设先进经验等方面,探讨了毛泽东对中国特色国防现代化建设道路所作出的重要贡献。

邓纯东强调,道路关乎党的命脉,关乎国家前途、民族命运和人民幸福,要进一步研讨毛泽东在新中国成立后,领导党和人民所进行的持续探索,同我们正在进行的中国特色社会主义事业之间,具有怎样的历史联系和逻辑关系。以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体在新中国成立后取得了基础性成就,为我们探索建设中国特色社会主义的道路创造了根本前提,奠定了坚实的理论和实践基础,毛泽东思想为我们党在新的历史时期开创和建设中国特色社会主义发挥了重要作用,这些判断应当成为我们研究和评价毛泽东和毛泽东思想遵循的基本原则。

中共中央党校薛广洲指出,可以从“三个定位”即历史定位、理论定位和理念定位来深度理解毛泽东与中国特色社会主义道路的关系。从历史定位看,新中国的诞生就是中国特色社会主义道路的起点,因此,中国特色社会主义的历程不能限于改革的完成或者是现代化完成之时,不能只是涵盖在社会主义初级阶段,而应该更长。从理论定位看,马克思主义的基本原理与中国革命、建设和改革的实际相结合,这既是毛泽东思想的基本特征,也是中国特色社会主义道路的理论原则。从理念定位看,毛泽东始终以社会为本、以集体为本、以公有制为本,中国特色社会主义道路启迪了个性的张扬和个人权利的获得,但这种个性释放又必然是带有限制性的。

中国社会科学院当代中国研究所陈东林认为,毛泽东对社会主义社会的矛盾、性质、主体结构等问题进行了积极探索,始终把服务于广大人民群众作为建设社会主义的前提,这是建设中国特色社会主义的基础。学习这些历史经验,有助于我们今天贯彻“四个全面”战略布局。中国社会科学院马克思主义研究院陈志刚梳理了毛泽东对待资本的态度曲折变化过程,认为其中一些正确思想,如强调以社会主义原则来遏制资本逻辑泛滥的问题,对于我们今天建设社会主义市场经济依然具有重要的现实意义。中国社会科学院马克思主义研究院王佳菲认为,毛泽东始终秉持开放意识和世界眼光,他所回答的如何认识利用资本主义等理论问题、他提出的对外经济交往的原则和策略,以及在他领导下所创立的政治前提和物质技术基础等,为我国新时期的对外开放作出了奠基性贡献。

金民卿分析了毛泽东与1975年全面整顿的关系,认为毛泽东是1975年整顿的首倡者、大力推动和支持者,为整顿工作提供了根本前提、关键依据、干部条件等。但是,毛泽东关于整顿的设想是一个以基本肯定“文化大革命”为前提条件的改良性方案,而邓小平领导的全面整顿是一种旨在对“文化大革命”全面否定、探索一条社会主义建设新路的革命性方案。1975年整顿的中断,体现了两位政治家在如何建设社会主义这个问题上的认识分歧。

本届论坛体现了严谨求实的学风,开展了学术上的探索与争鸣,讨论气氛热烈,交流成果丰厚。

(作者单位:中国社会科学院马克思主义研究院)

(编辑:马岩)