

社会主义改革（革新）：回顾与展望

——第四届社会主义国际论坛综述

汤志华 刘晓华

2016年11月1日-3日，由中国社会科学院马克思主义研究院、越南社会科学翰林院和老挝国家社会科学院共同主办，广西师范大学马克思主义学院、广西马克思主义理论与区域实践协同创新中心承办，广西师范大学出版社集团协办的“第四届社会主义国际论坛”在广西桂林成功召开。中国社会科学院马克思主义研究院院长邓纯东教授和副院长樊建新教授、越南社会科学翰林院哲学所所长阮才东教授、老挝社会科学院经济研究所所长方习·老峰博士和广西师范大学校长梁宏教授、广西壮族自治区党委宣传部部务委员赵勇富出席开幕式并讲话。邓纯东指出，本次论坛以“社会主义改革（革新）：回顾与展望”为主题，学者集中对当代社会主义的发展趋势和现状进行探讨，有利于推进科学社会主义理论的创新和发展。来自中国、越南、老挝三国的100余位专家学者，围绕“社会主义改革（革新）：回顾与展望”的主题进行了热烈而富有成效的讨论与交流，其中30余位专家学者进行了大会发言。

一、社会主义改革的思想保障和政治前提：

毫不动摇地坚持马克思主义的指导地位和共产党的领导

中国、越南和老挝作为社会主义国家，坚持以马克思主义为指导，坚持共产党（老挝称之为人民革命党）的领导。因此，三国在进行社会主义改革的过程中，都强调要确保社会主义改革的正确方向，必须坚持马克思主义的指导地位和共产党的领导。

在围绕如何坚持马克思主义的指导地位问题上，各国学者进行了热烈的研讨。中国人民大学马克思主义学院秦宣教授以“现实社会主义的历史方位”为主题进行了大会发言，他从经济社会形态、主体社会形态、技术社会形态和交往社会形态等方面对马克思主义社会发展阶段理论进行了多维度分析，提出社会主义改革必须按照马克思主义关于社会发展阶段的理论，正确认识本国所处的历史方位，在改革（革新）的过程中要坚持实事求是、与时俱进的思想路线。广西师范大学钟瑞添教授以“论马克思主义之‘用’”为主题进行的发言，从不同层次揭示了马克思主义的普遍价值，有力回击了马克思主义“过时论”或“无用论”等错误观点，指出马克思主义重要的理论启示和实践意义体现在五个方面，即：指导一切科学领域的科学，世界社会主义运动发展的圭臬，中国特色社会主义的理论指导，破解不同区域发展困局的理论工具，指导人生价值实现的最高科学。中国社

科院马克思主义研究院孙应帅副研究员、浙江财经大学马克思主义学院华正学教授则分别从宏观和微观两个方面论述了马克思主义基本原理和具体观点对社会主义改革的重要指导作用。

党的领导是决定社会主义事业成败的关键。坚持和发展社会主义就必须坚持和完善党的领导。在如何加强和改善党的领导方面，越南承天一顺化省宣教部部长阮泰山指出，和平与发展成为当今世界的时代主题，社会主义国家在世界局势由两极格局向多极格局转变、意识形态斗争愈演愈烈的情况下，更要坚持和发展马克思主义，加强和完善共产党的领导。广西师范大学汤志华教授则从推进全面从严治党是中国特色社会主义本质要求的角度，阐述了坚持和改善党的领导对中国特色社会主义的重要意义。中国共产党既坚持在思想上从严治党，也强调在制度层面从严治党，强调通过国家法律和党纪党规来加强制度反腐。吉林大学陈松友教授提出要从党的具体方针政策和指导思想出发，以坚持共享发展理念引领社会主义改革实践。老挝社会科学院组织局局长恩高·习巴色博士以“老挝革新公务员职工干部事业”为主题，论述了人民革命党建设工作的主要内容是加强党员队伍的建设，强调党员是执政党和人民群众的桥梁和中介，社会主义建设伟大事业的成败取决于执政党是否能够加强党的建设和提高党员素质，在社会主义改革中要加大对党员的培训力度。老挝社会科学院政治学研究所副所长卡盘·拉米翁博士以“老挝人民革命党的领导方法革新”为发言主题，通过界定何为党的领导、总结党的领导成就以及明确党的领导方法三个方面阐述了党建工作的改革（革新），提出了党建工作改革的六大原则，即坚持社会主义、坚持马克思主义、坚持党的领导、发展社会民主、激发人民群众积极性、增强民族自信，进而使人民革命党学会和善于全面领导和把握全局。

中国、越南和老挝三国学者都认为，社会主义国家在改革或革新的过程中必须坚持和发展马克思主义，巩固和改善党的领导，确保社会主义改革的正确方向。但是中国学者更为注重的是对马克思主义基本原理的学习与运用，通过推进全面从严治党加强党的纯洁性和先进性建设，而越南和老挝学者侧重于通过加强执政能力的培训，改革和创新党的领导方法。

二、社会主义改革的重要实践：建设和完善市场经济体制

经济领域的改革是社会主义改革的重要内容。中国、越南和老挝都把建设和完善社会主义市场经济体制作为经济改革的主要目标。因此，三国学者对如何推进经济领域的改革、各自取得了哪些经济发展成就和如何进一步完善社会主义市场经济体制格外关注。

北京大学孙蚌珠教授以“中国在改革和发展中消除贫困”为主题进行大会发言。她强调，改革开放的最大历史功绩体现在中国通过不断改革和发展，最终消除贫困。孙教授概括了1978年以来中国在改革发展中消除贫困的历史经验，并在此基础上总结了消除贫困需要兼顾的六大关系：发展经济与消除贫困的关系、经济发展阶段和消除贫困的关系、产业和城市化发展和消除贫困的关系、政府和市场以及社会力量的关系、关注贫困主体参与的积极性、总结扶贫过程中的具体经验。中国社科院马克思主义研究院张福军副研究员在发言中提出，中国经济的高速发展得益于对“两个毫不动摇”的全面坚持。

越南和老挝学者介绍了各自国家经济革新取得的重要成就。阮才东教授以“越南革新开放30周年的经济成就与经济民主化的问题”为报告主题，通过对比分析1986年—2015年各个历史阶段的经济发展速度，总结越南30年革新开放的伟大成就和特点就是逐步实现经济民主化和经济体制法制化，概括了越南革新开放发展经济民主化的六大原则是：保障人民富裕的权利、消除经济特权和独裁、完

善监督体制、体现公开透明、注重社会公平、民主制定经济政策。越南社会科学翰林院哲学所副教授阮嘉诗作了“越南社会主义定向市场经济理论的形成和发展与其在社会主义过渡时期的运用”的主题发言，将越南社会主义定向市场经济理论的形成和发展划分为四个历史时期进行考察，一是在越共六大以前关于市场思想的初步形成；二是1986年-2001年，越南对市场运行的框架和体制进行革新，形成多种经济成分并存的制度；三是2001年-2006年，市场由工具性质和管理机制转变为资源配置的基础；四是2006年-2015年，则是对社会主义定向市场经济的延续和完善阶段。

老挝社会科学院文化研究所所长宋森·赛雅翁以“老挝市场经济建设与社会文化：成就与挑战”为主题进行大会发言。他指出，在将近30年的革新历程中，老挝不断推进民主主义制度的建设进程，逐步实现了社会稳定和经济发展。方习·老峰以“老挝经济革新与挑战”为主题进行了大会发言，他通过对一系列的数据进行分析，指出革新开放加强了老挝与其他国家之间的贸易往来，促进了所有经济成分的发展，解决了极度贫困问题，提高了老挝的国际地位和加强了老挝人民建设祖国的凝聚力。

从三国专家学者的观点可以看到，中国、越南和老挝三个国家坚持以市场为导向的经济改革，改革的目标都是为了建设和完善社会主义市场经济体制，努力促进生产力的发展和提高人民生活水平，最终实现国强民富。

三、社会主义改革面临的现实困境：如何实现全面协调可持续发展

中、越、老三国在社会主义改革（革新）开放30多年的历史进程中，取得了巨大发展成就，逐渐摆脱了经济政治文化落后的困境。但是，在现实发展过程中都面临着如何做到全面协调可持续发展的现实问题。三国学者重点关注改革中出现的贫富差距拉大、腐败问题、社会意识形态冲突、发展不平衡、公平与效率问题以及生态环境等挑战。

山西财经大学王素萍副教授以“分配公正：中国特色社会主义分配制度改革的价值取向”为主题进行大会发言，强调了分配公正的重要性。越南社会科学翰林院陈氏雪以“当前越南革新进程面临的挑战”为题，强调革新对于社会主义建设具有生死存亡的意义。越南在发展和改革过程中取得了一定的成绩，但是也面临巨大挑战和严重危机，即偏离社会主义方向、经济落后、官僚腐败问题。阮嘉诗认为，经济发展归根到底是产品生产和产品分配的问题，需要处理好公平与效率的关系。必须使广大人民群众成为生产资料的主人，需要制定科学透明的管理制度以及实行按劳分配和加强社会福利等组织制度。

方习·老峰指出，老挝在革新过程中存在四大问题，一是国家领导干部缺乏对市场经济的科学认识；二是缺乏与时俱进的经济发展政策，导致经济发展速度减缓；三是在经济运行方式上仍存在高度集中计划经济体制的痕迹；四是贫富差距日益扩大。而老挝社会科学院办公厅代理主任欧展·展通习博士则具体研究了老挝国有企业革新的成就与挑战，指出老挝国有企业在革新过程中存在问题：一是由于受到主客观条件的限制，国有企业数量不断下降；二是缺乏系统化、专业化的国有企业管理体系；三是缺乏调动有利因素的积极性；四是法律法规不完善等。

虽然各社会主义国家改革的具体做法和具体路径不尽相同，但是三国学者都认为，在社会主义改革过程中普遍存在公平与效率、贪污腐败、贫富差距过大以及生态破坏与环境污染等共性问题，需要各社会主义国家加强交流合作、共同解决。

四、社会主义国家深化改革的基本路径：探索本国特色的发展道路

恩格斯指出，马克思的整个世界观不是教义，而是方法，它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。这就要求社会主义国家要将马克思主义与本国具体实际相结合，探索具有本国特色的改革创新道路。

中国社科院马克思主义研究院潘金娥研究员以“社会主义国家的变革：发展路径与理论创新的异同”为题进行大会发言。在社会主义国家变革的具体实践方面，她对中国、越南、古巴、老挝和朝鲜五个社会主义国家在经济领域和政治领域改革的具体措施进行比较；在社会主义国家变革的理论创新方面，对中国的“中国特色社会主义理论体系”、越南的“胡志明思想”、老挝的“凯山·丰威汉思想”、古巴的“菲德尔·卡斯特罗思想和何塞·马蒂学说”、朝鲜的“金日成—金正日主义”等本土化的马克思主义进行分析，强调这五个社会主义国家的实践路径和理论创新存在差异，为马克思主义关于社会主义发展道路具有多样性的科学论断提供了有力的现实依据。武汉大学余双好教授认为，中国在改革开放的历史进程中，对于如何处理政府和市场的关系进行了不断探索，明确了市场在资源配置中的决定性作用，进一步丰富和完善了如何将社会主义与市场实现更好结合的理论与实践。

越南社会科学翰林院哲学杂志原副主编邓有全以“越南共产党对于国家发展战略的新理论思维”为主题进行大会发言。他指出，跨越式发展是越南向社会主义过渡的发展路线。越南的跨越式发展并非违背社会发展的客观规律，而是既抛弃资本主义生产关系和上层建筑的统治地位，又有选择性地借鉴资本主义发展的经验教训。

宋森·赛雅翁强调改革要将发展经济和保护本土文化相结合。他指出，老挝的革新开放虽然是从经济领域开始的，但是老挝十分注意保护本土文化，与发展社会主义市场经济相融合，以社会文化促进经济革新。

此外，中国社科院杨建民研究员、贺钦博士和广西大学王承就教授还分别对古巴社会主义改革状况进行了论述。中国社科院袁振东研究员、荀寿潇助理研究员和云南大学马克思主义学院袁群教授则分别介绍了拉美“21世纪社会主义”、朝鲜劳动党理论本土化和实践的最新变化以及南亚国家对社会主义道路的探索。

最后，中国社科院马克思主义研究院副院长樊建新教授在闭幕式上对本届论坛进行了总结发言。樊建新教授指出，本届论坛取得了丰硕的研究成果。大会发言交流既有对本国改革情况的介绍，也有深入的理论分析；既有对社会主义改革共性的研究，又有对社会主义改革（革新）的个性特色关注；既有思想上的共鸣，也有学术观点的争鸣。但是，社会主义国家在改革发展过程中都面临着一个根本性的重大理论与实践问题，那就是对“什么是马克思主义”“什么是社会主义”“怎样建设社会主义”的认识。马克思主义基本原理和科学社会主义基本原则与各国具体实际的结合，如同“月映万川”一般，一轮明月，印象万千。只有坚持科学社会主义基本原则与本国具体实际相结合，社会主义才能呈现出勃勃生机。

（作者单位：广西师范大学马克思主义学院）

（编辑：张 桥）

第四届社会主义国际论坛

主办：中国社会科学院马克思主义研究院
越南社会科学翰林院哲学所
老挝国家社会科学院
承办：广西师范大学马克思主义学院
广西马克思主义理论与区域实践协同创新中心

广西·桂林 2016年11月1日-3日



主席台



中国社会科学院马克思主义研究院
党委书记、院长 邓纯东



越南社会科学翰林院哲学所所长 阮才东



广西师范大学校长 梁宏



老挝社会科学院经济研究所所长
方习·老峰