

加强思想文化建设是社会主义国家的共同课题

——首届社会主义国际论坛综述

潘金娥

2013年2月28日-3月1日,由中国社会科学院马克思主义研究学部、马克思主义研究院、国家文化安全与意识形态建设研究中心,老挝国家社会科学院,越南社会科学院哲学所共同主办的“首届社会主义国际论坛”在中国社会科学院召开。本届论坛的主题为“全球化进程中的社会主义思想文化建设”。

来自越南、老挝、朝鲜、古巴以及中国社会科学院、上海社会科学院、吉林大学、清华大学等科研单位和高校的60多位专家学者出席了本届论坛。中国社会科学院副院长李慎明出席会议并作了重要讲话。中国社会科学院马克思主义研究学部主任、马克思主义研究院院长程恩富和古巴共和国驻华大使白诗德分别在开幕式上致辞。中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心主任侯惠勤、老挝国家社会科学院副院长坎蓬·本纳迪、越南社会科学院哲学所所长范文德、朝鲜金日成综合大学哲学学部副教授金龙镇、中国社会科学院荣誉学部委员徐世澄、吉林大学马克思主义学院院长韩喜平等近20位国内外相关领域的知名学者在会上发了言。中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、副院长邓纯东主持了开幕式,副院长樊建新致闭幕词。

一、关于社会主义思想文化建设

李慎明在题为“正确应对各种挑战,推动世界社会主义的不断发展”的讲话中指出,在社会主义思想文化建设领域,社会主义国家之间有着很多共同的语言和共同感兴趣的话题。从历史上看,西方对外扩张的殖民或霸权方式有四种:军事、政治、经济与文化。当前,以美国为首的新帝国主义集团继续综合使用这四种手段,尤其值得注意的是运用文化手段或“软实力”,对非西方发达国家、特别是对社会主义国家推行美式“普世价值观”,进而获取全球文化霸权和话语霸权。因此,社会主义国家之间在文化建设领域的团结合作与互相支持,显得尤为重要。

侯惠勤在题为“全球化背景下社会主义文化建设的机遇与挑战”的会议主旨报告中提出,促进中国社会主义文化建设大繁荣、大发展应包含两大价值追求:一是增进社会共识、坚定中国特色社会主义的共同理想;二是丰富精神生活,促进人的自由全面发展。当前,人们的思想观念、道德意识、价值取向越来越呈现出多样性、多层次性,因此需要通过社会主义核心价值观体系来加以引导。人民至上、劳动优先、共同富裕等是社会主义核心价值观的基本构成和首要价值,自由、民主、公正、人权等只有以此为依据才能有别于资产阶级核心价值观而为社会主义价值体系所包容。

朝鲜金日成综合大学哲学部讲座长李远哲认为,社会主义思想是社会主义的生命。如果没有思想工作,社会主义制度就不会诞生,也无法存在和发展。时代的变化和发展的现实,提出了很多原

有的社会主义理论解决不了的新问题，劳动阶级政党必须根据时代变化和革命建设前进的情况，抓好思想理论工作，深化发展社会主义思想，才能完成自己的使命。

范文德介绍说，越南是一个大部分劳动力依然是普通劳力的发展相对滞后的国家，因此，加强教育以提高人口素质是越南社会主义思想文化建设的重要途径。越南社会科学院高秋恒、阮家诗和阮秋义等几位学者则分别从弘扬越南民族文化、克服传统文化中的小农思维和小知识分子思维、培养可持续发展思维、推动建立健全社会主义法权国家等方面阐述了越南加强本国的思想文化建设的思路。

坎蓬·本纳迪介绍了老挝思想文化建设的情况。他说，老挝人民革命党将文化思想工作视为各个阶段革命的重要阵地；对于文化的发展，必须将“保护和发展国家和民族的优良文化”和“放弃阻碍国家发展的落后的风俗”紧密结合起来，同时还要有选择地吸收世界先进文化，使之具有国家特点、先进特点和大众特点。

白诗德强调，社会主义的古巴坚持了自己的文化和民族特性，在苏联解体后生存了下来，在美国实行了历史上最长的封锁后生存了下来。目前，古巴还在对本国的经济社会模式进行更新。之所以能够做到这样，其中一个重要的原因就是古巴文化所具有的力量。文化已成为古巴的灵魂和盾牌。

二、关于社会主义文化安全

李慎明指出，社会主义国家在提升经济力和军事力这两种“硬实力”的同时，必须大力加强政治价值观、文化力、自主科技创新力等安全“软实力”的建设，使国家安全建设获得协调发展和整体跃升。在我们社会主义国家内部，会有这样那样的不同看法，我们完全可以通过内部协商逐步解决，而决不能允许其他别有用心国家插手其中——这是一条大的原则，是关乎世界社会主义理论、运动和制度能否健康发展的一件十分重要的大事。

程恩富认为，中国文化安全面临的挑战主要来自两个方面：一是西方文化价值观的霸权思想和意识形态的渗透，二是国内经济、政治、文化、社会等方面的变革所产生的问题。以美国为首的西方国家把自己的文化价值观作为主导文化，对许多发展中国家进行文化覆盖，宣传资产阶级意识形态。当前，意识形态的对立表面上看是被弱化了，实质上是采用了新的隐蔽形式。苏联和东欧的演变，就是西方思想文化渗透的结果，即所谓的“静悄悄的文化输出”，是对社会主义国家的“软化战争”。因此，坚持民族文化的主体地位，维护民族文化自身的独特性，保障国家文化主权的完整性和自主性，是每一个民族、国家的合法权利，当然也是社会主义国家的合法权利。此外，由于实行市场经济而带来的一些负面因素的影响，构成了来自社会主义国家内部的挑战。

侯惠勤认为，社会利益的分化和多样、个人利益的确立和彰显、价值多元与是非善恶界限的模糊等，使得共同理想的培育倍加困难，意识形态也就失去了其坚实的基础。防止物质至上主义对理想信念的解构，保持共产党人对共产主义的坚定信仰，已经成为摆在我们面前的严峻挑战。

中国社会科学院马克思主义研究院中国化部副主任金民卿在发言中提出，境外敌对势力对我国的文化渗透主要通过精英文化、主导文化和大众文化三个途径来展开。文化渗透的新特征主要有以下几点：一是淡化意识形态色彩，更加注重渗透手段的欺骗性；二是核心价值观由幕后走向台前，更加注重渗透效果的现实化；三是传统途径与新兴媒介并行，注重渗透渠道的立体化；四是利用热点、敏感问题进行炒作发挥，注重渗透时机的针对性。

范文德介绍了越南在文化方面受到的挑战。经济全球化给发展中国家带来两个方面的不利影响：

一是发展中国家的文化产品和服务很难进入发达国家市场,因而也不可能与发达国家的文化产品和服务进行竞争;二是全球化具有导致各民族文化失去民族特色的危险。越南政府把培养应对经济全球化的各方面人才作为应对经济全球化挑战的重要措施,在教育和培训内容中,加强激发民族精神、弘扬民族传统、公民意识和责任以及对祖国的责任等方面的教育。

朝鲜金日成综合大学社会科学院副教授金锦南在“关于消除反社会主义思想文化传播的危害的理论与实践问题”的发言中说,帝国主义打着“思想自由”、“全球一体化”的招牌,大肆宣扬资产阶级思想文化,赋予其普世的价值,为其传播不择手段。

徐世澄介绍了古巴社会主义思想文化理念。古巴党和政府强调要弘扬和发展民族文化,主张“高雅”和“大众”文化同时存在和发展;政府允许自由选择创作题材和艺术表演形式,但不允许以此为手段,宣传同社会主义相对立的有害思想,强调要抵制帝国主义腐朽文化的渗透。

三、关于社会主义文化创新

上海社会科学院中国马克思主义研究所常务副所长方松华在题为“中国模式与中国文明”的论文中,阐述了当代中国价值体系与思想资源的内涵。他认为,中国崛起的背后有思想文化的支撑,中国的文化建设,从当代的实际出发,坚持以马克思主义为指导,批判继承了中国古老传统文明的资源,同时还吸收了现代人类诸多文明特别是西方文明的优秀成果。也就是说,这些构成了支撑中国模式背后的“中国现代文明”。

韩喜平强调意识形态具有经济发展的功能。他认为,中共中央十七届六中全会提出的推进文化大发展、大繁荣,其含义是非常深刻的。一方面,我们在思想文化上要塑造主流意识形态,丰富和发展中国特色社会主义理论体系;另一方面,在人们的经济需求基本满足之后,文化需求就占了上风。所以,发展文化本身就是满足人民日益增长的物质文化需要。因此文化不仅是经济发展的动力,而且直接就是经济发展的因素。

范文德介绍了越南革新前后对文化的不同政策。在革新之前,在文化思想建设的过程当中,越南采取的政策是用社会主义思想和马克思主义思想统领整个社会生活,清除资本主义思想残余,目的是使人民除了有社会主义思想之外没有任何其他思想。对于所有的传统文化,包括宗教信仰等,统统都废除。而在革新后,越南对于传统文化、对于人类文明有了更为客观的认识,因此采取的政策从“与过去的文化彻底决裂”,变为“继承传统文化的精髓和一切人类文明的精华,并根据时代条件加以发展”,提出了“文化是社会生活的根基和持续发展的动力”的理念。

朝鲜金日成综合大学哲学学部金龙镇对朝鲜社会主义的指导思想及其发展过程进行了阐述,认为朝鲜社会主义把主体的社会主义思想作为唯一的指导思想,并在此基础上建设和发展完善的主体的社会主义。朝鲜人民的领袖金日成是社会主义朝鲜的始祖,他提出了以人为中心的哲学思想——主体思想,以此为基础提出了主体的社会主义思想并付诸实践,从而在朝鲜建立起以人民群众为中心的社会主义。金正日在继承金日成思想的基础上,提出的关于社会主义强盛国家建设的思想理论,进一步深化发展了主体的社会主义建设理论。金正恩在深化发展主体的社会主义思想的基础上提出了独创的强盛国家建设战略,即一心团结和不败的军力加上新世纪的产业革命,就是社会主义强盛国家的标志;同时还提出了关于在社会主义建设中高举金正日爱国主义旗帜的思想。

朝鲜金日成综合大学的卢胜日在提交会议的论文中介绍了金正恩的社会主义文明国家建设思想。在《2013年新年讲话》中,金正恩指出“我们建设的社会主义强盛国家是全体人民具备高级文化

知识水平、强健体魄、高尚道德品质，在最文明的条件和环境中尽情享受社会主义文化生活，全社会洋溢着美好而健康的生活风气的社会主义文明国家。”

徐世澄介绍了古巴文化建设指导思想的发展历程。1961年6月30日，卡斯特罗发表了具有重要意义的《对知识分子的讲话》，最早提出了古巴文化建设的六个原则。正是在这些原则的指导下，半个多世纪来，古巴的社会主义文化取得了显著的成就：一方面，古巴的专业文艺工作者创作出了许多优秀的文艺作品，在国际国内获得了崇高的声誉；另一方面，古巴人民大众的文化生活也丰富多彩、繁荣昌盛。自20世纪90年代以来，特别是近年来，古巴不仅在经济社会的发展模式方面进行更新，在文化方面也实施了一系列更新措施，如大力发展文化产业、下放权利、增加一些文艺团体的自主权利、允许建立一些私人的演出团体等。

四、关于弘扬民族文化特色

中国社会科学院马克思主义研究院发展部副主任辛向阳论述了在经济全球化条件下确保中国传统文化安全的根本方法，那就是使之与马克思主义相结合，与社会主义相结合，与共产党的发展相结合。

朝鲜金日成综合大学哲学部部长周昌日在提交会议的论文中，介绍了朝鲜主体社会主义的文化建设的指导思想，即在文化建设中要固守主体性，坚持民族性，以自己的方式推进文化建设。换句话说，文化建设要根据本国本民族人民的意志和要求、凭借自身的力量来推进；同时，也应按自己的需求主动地、积极地引进并批判吸收世界各国各民族创造的优秀的先进文化成果。

白诗德援引古巴著名知识分子辛迪奥·维铁尔给文化下的定义说“文化是道德世界的太阳。太阳是属于所有人、普照所有人的。太阳指引方向，照亮大地，带来温暖；道德是每个人内心的太阳。”古巴拯救和保护了本国的历史古迹和遗产，同时也没有把人放置一边而不顾。古巴只有一种文化，她应该属于全体人民。古巴著名历史学家艾乌赛比奥·雷阿尔曾说“我们要发展的是崇尚现实的文化，我们不应引导人们盲目崇拜过去。当然，我们相信，我们只能从过去走向未来。要弘扬我们的民族特性、民族主义情怀和爱国主义精神，不把我们看作是地球的中心，但同时也要知道我们为世界的普世文化作出了什么贡献。”

坎蓬·本纳迪介绍了老挝的文化观，认为从古至今，老挝人都认为维护和传承文化传统是巩固和发展国家的重要根本。老挝有句话说“文化体现国家价值、人的礼貌体现家族的教养；失去文化就等于失去国家，失礼就等于失去家族的名誉”。

五、关于促进社会主义文化交流

程恩富强调，世界文化应该是包容众多特殊性的、具有丰富多样性的、允许多元发展的文化生态平衡模式，而在全球化背景下，文化霸权威胁和破坏着世界文化生态平衡。因此，改变以西方主导的世界文化旧秩序，重建新的国际文化关系格局，建立国际文化新秩序，才能确保各民族国家的文化安全。社会主义国家应坚持社会主义国家意识形态的主导地位，扬长避短地积极参与国际竞争，同时又要确保国家文化安全，通过团结合作，力争建立公平公正的国际文化新秩序。与此同时，全球化给社会主义国家不只带来挑战，也带来机遇。关键在于能否抓住有利时机变被动为主动，积极进取地参与国际竞争，在认清世界潮流的前提下主动融入现代文明主流。

越南社会科学院哲学所副所长阮才东认为,在全球化过程中,人不能只以劳动力或者劳动力资源的身份存在,人首先是“大写的人”,人不是工具,而是目的。只有当全球化给人带来美好价值的时候,全球化才真正是所有人的全球化。全球化过程中的各个主体要善于总结经验,要善于利用全球化来破解落后国家的发展难题。

朝鲜学者表示,朝鲜并非一个故步自封的国家。李远哲在论文中提出,社会主义事业必须开拓前无古人的道路,作为其指南针的社会主义思想理论的完善,绝不是一件容易的事。各国的社会主义建设不仅有成功的经验,也有失败的教训,不仅有优秀的成果,也有缺点。这些经验和教训通过分析总结、推而广之,就成为深化发展完善社会主义思想的基础。

老挝国家社会科学院文化研究所所长颂森·赛亚翁认为,老挝很久以来就受全球化的影响,这对改变老挝文化有积极影响,使老挝人更多地了解世界,懂得如何进行贸易,学习各种知识技能,更多乡村人口想要到城里工作,懂得商业化种植和商业化养殖,学习更多的外国语言等。全球化也带来消极影响,带来了与老挝传统文化不同的价值观,比如:女性的着装暴露,婚前性行为,更加容易离婚,乡村僧人减少,歌颂爱国主义、牺牲精神、集体主义的音乐在减少,粗俗的情爱歌曲却在增多,社会奢侈、贪污行为也在增多等,这些都违背了老挝传统文化所包含的提倡人们要廉洁、怜惜弱小者、为他人牺牲的精神。但老挝党和政府认为,全球化对老挝的影响利大于弊,主张通过弘扬本国民族文化,来抵御全球化的消极影响。

越南、古巴、老挝、朝鲜和中国的学者尽管都主张弘扬民族文化和发展社会主义文化,但也存在一些差异。其中,越南和老挝的学者都认为全球化对本国的积极影响大于消极影响。两国提出“积极而主动地融入国际”,强调如何在全球化的进程中,一方面要保留和弘扬具有本民族特色的先进文化,另一方面又要积极主动地参与到全球化进程中去,吸收全人类的文明精华。相比之下,朝鲜学者则对全球化保持高度警惕,认为这是以美国为首的西方资本主义国家侵蚀社会主义思想的一个途径,强调思想文化建设是社会主义建设的头等大事。古巴则对本国的思想文化建设成果抱有强烈的民族自豪感。作为一个发展中的大国,中国的学者则更加突出建设社会主义文化强国的理念,在继续推进改革开放中既要重视国家文化安全与意识形态的建设,同时还要致力于改变不公平的旧的国际政治、经济和文化秩序,建立公平合理的符合广大发展中国家利益的国际新秩序。

然而,尽管各社会主义国家对思想文化的认识和理解、实行的社会主义文化建设的政策不尽相同,但与会各国学者一致认为,在经济全球化、文化多元化的新时代条件下,团结社会主义国家的广大学者,加强马克思主义和社会主义理论研究和对实践经验的总结,加强学术交流,增进沟通 and 理解,进而相互学习和借鉴,必将对各国推进社会主义建设具有重要的现实意义。与会各国学者对本次研讨会给予了高度评价,认为这是一次具有开创意义的研讨会,首次把世界上五个社会主义国家的马克思主义者聚集在一起,共同探讨社会主义的理论与实践问题,增进了学者们对社会主义发展模式的多样性的了解,有益于增强社会主义国家之间的信任与友谊。

首届“社会主义国际论坛”是在中国社会科学院马克思主义研究院和越南社会科学院哲学所联合举办了前两届“中越马克思主义论坛”的基础上,把参加会议的国家扩大到包括老挝、古巴、朝鲜在内的五个社会主义国家。今后将在这五个国家轮流举行论坛。

(作者单位:中国社会科学院马克思主义研究院)

(编辑:汪世锦)